

# VIII. KRIMINOLOGICKÉ DNY

## PROGRAM

(změna vyhrazena)

**Brno, 20.-22. ledna 2020**

tř. Gen. Píky 2005/7, 613 00 Brno-Královo Pole-Černá Pole



# ORGANIZAČNÍ SCHÉMA KONFERENCE

## Pondělí 20. ledna 2020

13:30-14:00	Registrace účastníků		
14:00-14:30	Zahájení konference (Aula)		
14:30-16:00	Plenární zasedání I: INTERNATIONAL CRIME (Aula)		
16:00-16:15	Přestávka na občerstvení (ATRIUM PŘED AULOU)		
16:15-17:45	<p>Panel I/A</p> <p>RESTORATIVNÍ JUSTICE KULATÝ STŮL</p> <p>(z14)</p>	<p>Panel I/B</p> <p>PENOLOGIE I</p> <p>(Aula)</p>	<p>Panel I/C</p> <p>ORGANIZOVANÝ ZLOČIN A HOSPODÁŘSKÁ KRIMINALITA</p> <p>(z15)</p>
18:00-19:00	Prohlídka univerzitního arboreta	Prohlídka komunitního centra pro válečné veterány	

## Úterý 21. ledna 2020

9:00-10:30	<p>Panel II/A</p> <p>KONTROLA KRIMINALITY: PREVENCE, BEZPEČNOST A PROSTOR I</p> <p>(z14)</p>	<p>Panel II/B</p> <p>RADIKALIZACE, EXTREMISMUS A IMIGRACE</p> <p>(z15)</p>	<p>Panel II/C</p> <p>ALTERNATIVNÍ TRESTY A SNIŽOVÁNÍ RECIDIVY</p> <p>(Aula)</p>
10:30-11:00	Poster session na přestávka na občerstvení (ATRIUM PŘED UČEBNAMI Z14 A Z15)		
11:00-12:30	<p>Panel III/A</p> <p>RESTORATIVNÍ JUSTICE A RESOCIALIZACE VĚZŇŮ</p> <p>(z14)</p>	<p>Panel III/B</p> <p>DROGOVÁ KRIMINALITA</p> <p>(Aula)</p>	
12:30-13:00	Pauza na oběd (Fakultní menza)		
13:00-13:45	ČLENSKÁ SCHŮZE ČKS (Aula)		
13:45-15:15	<p>Panel IV/A</p> <p>OBĚTI TRESTNÝCH ČINŮ</p> <p>(Aula)</p>	<p>Panel IV/B</p> <p>PENITENCIÁRNÍ A POSTPENITENCIÁRNÍ PÉČE</p> <p>(z15)</p>	

15:15-15:30	Přestávka na občerstvení (Atrium před učebnou z14)	
15:30-17:00	<b>Panel V/A</b> <b>VĚZEŇSTVÍ A TRESTNÍ JUSTICE</b> (z15)	<b>Panel V/B</b> <b>KYBERNETICKÁ KRIMINALITA</b> (z14)
17:00-17:15	Přestávka na občerstvení (Atrium před učebnou z14)	
17:15-18:15	<b>PŘEDSTAVENÍ PROJEKTU YELLOW RIBBON RUN A VYSTOUPENÍ KAPELY WSEDĚ</b> (Aula)	
18:30-23:00	Společenský večer (Fakultní menza)	

## Středa 22. ledna 2020

9:00-10:30	<b>Panel VI/A</b> <b>KONTROLA KRIMINALITY: PREVENCE, BEZPEČNOST A PROSTOR II</b> (Aula)	<b>Panel VI/B</b> <b>PENOLOGIE II</b> (z14)
10:30-10:45	Přestávka na občerstvení (Atrium před učebnou z14)	
10:45-12:00	<b>PLENÁRNÍ ZASEDÁNÍ II</b> (Aula)	

# PROGRAM KONFERENCE

Pondělí 20. ledna 2020

13:30 - 14:00  
REGISTRACE ÚČASTNÍKŮ

14:00 - 14:30  
ZAHÁJENÍ KONFERENCE

Aula

doc. PhDr. Josef Smolík, Ph.D., MBA, LL.M., vedoucí ústavu sociálních studií FRRMS

Ing. Jiří Schneider, Ph.D., děkan FRRMS

doc. PhDr. Jiří Buriánek, CSc., předseda České kriminologické společnosti

14:30 - 16:00

## PLENÁRNÍ ZASEDÁNÍ I

„INTERNATIONAL CRIME“

Moderátor: doc. PhDr. Jiří Buriánek, CSc.

Aula

**MAFIA MOBILITY IN TIMES OF HYPER MOBILITY: WHAT DO WE KNOW AND WHAT DO WE FIGHT**

Dr Anna Sergi, LL.M. & Ph.D.

*Department of Sociology, University of Essex, Velká Británie*

**RESEARCH OF THE INVESTIGATION OF INTERNATIONAL ORGANISED CRIME FROM THE POINT OF VIEW OF THE EXCHANGE OF INFORMATION**

Dr. Eva Inzelt, PhD.

*Department of Criminology, ELTE Faculty of Law, Maďarsko*

**ORGANIZED CRIME IN RIO DE JANEIRO: PREVENTIVE AND REPRESSIVE APPROACHES**

Mgr. Martin Hrabálek, Ph.D.

*Ústav teritoriálních studií, FRRMS*

16:00 - 16:15

PŘESTÁVKA NA OBČERSTVENÍ

před Aulou

16:15 - 17:45

## PANELY I

**PANEL I/A: RESTORATIVNÍ JUSTICE, KULATÝ STŮL**

Moderátor: JUDr. Petra Masopust Šachová, Ph.D.

z14

<sup>1</sup>KULATÝ STŮL K PROJEKTU „RESTORATIVE JUSTICE: STRATEGIES FOR CHANGE“

Mgr. Lukáš Dirga Ph.D. (*Ministerstvo spravedlnosti*), plk.PhDr. Pavel Horák, PhD. (*Vězeňská služba ČR*); PhDr. Andrea Matoušková (*Probační a mediační služba*); JUDr. Petra Masopust Šachová, Ph.D. (*Institut pro restorativní justici*); PhDr. Jan Tomášek, Ph.D. (*Institut pro kriminologii a sociální prevenci*)

**PANEL I/B: PENOLOGIE I**

**Moderátor: JUDr. Jakub Drápal, M.Phil.**

**Aula**

**<sup>2</sup>"PALAIS DE JUSTICE" - HISTÓRIA TRESTU, TRESTANIA**

JUDr. Patrícia Krásná, PhD., LL.M.

*Katedra kriminológie, Akadémia Policajného zboru v Bratislave*

**<sup>3</sup>ODŮVODŇOVÁNÍ TRESTŮ OKRESNÍMI SOUDY: JAKÁ JE PRAXE A JAK JI ZLEPŠIT?**

Kristýna Tomšů; JUDr. Jakub Drápal, M.Phil.

*Ústav státu a práva AV ČR a Právnická fakulta, Univerzita Karlova*

**<sup>4</sup>RYCHLOST TRESTU A INDIVIDUÁLNÍ PREVENCE**

doc. Mgr. Libor Dušek, Ph.D.

*Právnická fakulta, Univerzita Karlova*

**<sup>5</sup>MLADISTVÍ RECIDIVISTÉ VE VÝKONU TRESTNÍHO OPATŘENÍ ODNĚTÍ SVOBODY**

JUDr. Jana Hulmáková, Ph.D.; PhDr. Markéta Štěchová; PhDr. Kazimír Večerka, CSc.

*Institut pro kriminologii a sociální prevenci*

**<sup>6</sup>UKLÁDÁNÍ TRESTŮ PACHATELŮM, KTEŘÍ NEVYKONALI DŘÍVE ULOŽENÉ TRESTY, ZA NOVÉ TRESTNÉ ČINY**

JUDr. Jakub Drápal, M.Phil.

*Právnická fakulta, Univerzita Karlova*

**PANEL I/C: ORGANIZOVANÝ ZLOČIN A HOSPODÁŘSKÁ KRIMINALITA**

**Moderátor: PhDr. Miroslav Scheinost**

**z15**

**<sup>7</sup>KDYŽ BÍLÉ LÍMEČKY VRAŽDÍ A ZMĚNÍ SE V ČERVENÉ**

JUDr. Jakub Chromý, PhD., MBA

*Nejvyšší státní zastupitelství ČR*

**<sup>8</sup>VYBRANÉ KRIMINOLOGICKÉ ASPEKTY PODVODOV PÁCHANÝCH PROSTREDNÍCTVOM FALOŠNÝCH MANAŽÉROV**

JUDr. Michaela Jurisová, Ph.D.

*Katedra kriminológie, Akadémia Policajného zboru v Bratislave*

**<sup>9</sup>BEZPEČNOSTNÍ A KRIMINOLOGICKÁ SITUACE V UKRAJINĚ: AKTUÁLNÍ ZKUŠENOSTI Z LUHANSKÉ OBLASTI**

Petr Pojman, Ph.D.

*Česká kriminologická společnost*

**<sup>10</sup>SEKURITIZACE ORGANIZOVANÉHO ZLOČINU V ČESKU V LETECH 1989-1995**

Mgr. Petr Kupka, Ph.D.

*Katedra antropologie, FF ZČU v Plzni*

**<sup>11</sup>PROMĚNY ORGANIZOVANÉHO ZLOČINU A TRENDY KRIMINALITY V ČR**

PhDr. Miroslav Scheinost

*Institut pro kriminologii a sociální prevenci*

**18:00 – 19:00 Prohlídka arboreta Mendelovy univerzity (kapacita 30 osob)**

**18:00 – 19:30 Prohlídka komunitního centra pro válečné veterány**

Úterý 21. ledna

**9:00-10:30**

**PANELY II**

**PANEL II/A: KONTROLA KRIMINALITY: PREVENCE, BEZPEČNOST A PROSTOR I**

Moderátor: PhDr. Veronika A. Polišenská, PhD., MSc.

**z14**

**<sup>12</sup>KOMUNITNÍ CENTRUM PRO VÁLEČNÉ VETERÁNY BRNO: APLIKOVANÝ MODEL KOORDINOVANÉ REHABILITACE VÁLEČNÝCH VETERÁNŮ**

PhDr. Soňa Svobodová, MBA

*Komunitní centrum pro válečné veterány, Brno*

**<sup>13</sup>BEZPEČNOST NA ŠKOLÁCH**

Mgr. Jana Vítková

*PRESAFE z.s.*

**<sup>14</sup>RE-KONCEPTUALIZACE VIGILANTISMU? VYBRANÉ PROBLÉMY SOUDOBÉHO VÝZKUMU**

prof. JUDr. PhDr. Miroslav Mareš, Ph.D.

*Fakulta sociálních studií Masarykovy univerzity*

**<sup>15</sup>GANGOVÁ SUBKULTURA, EXTRÉMNÍ NÁSILÍ A MOŽNOSTI SPECIÁLNĚ PEDAGOGICKÉ PREVENCE U MLÁDEŽE**

PhDr. Barbora Vegrichtová, Ph.D., MBA

*České vysoké učení technické v Praze*

**<sup>16</sup>VNÍMÁNÍ VNĚJŠÍHO AKTÉRA JAKO ZDROJE KRIMINALITY: STEREOTYPY A MÉDIA**

PhDr. Veronika A. Polišenská, PhD., MSc.

*Vysoká škola finanční a správní*

**PANEL II/B: RADIKALIZACE, EXTREMISMUS A IMIGRACE**

Moderátor: doc. PhDr. Ludmila Čírtková, CSc., Dr.h.c.

**z15**

**<sup>17</sup>MORÁLNÍ PŘEDPOKLADY RADIKALIZOVANÉHO JEDINCE V PROSTŘEDÍ VĚZNIC**

doc. PhDr. Mgr. David Krámský, Ph.D.; PhDr. Barbora Vegrichtová, Ph.D., MBA

*České vysoké učení technické v Praze*

**<sup>18</sup>SALAFISMUS A JEHO VLIV NA RADIKALIZACI MUSLIMSKÉ KOMUNITY V EVROPĚ**

PhDr. Iva Lišková, PhD

*České vysoké učení technické v Praze*

**<sup>19</sup>PROFILOVÁNÍ NÁSILNÉHO EXTREMISMU A DETEKCE SIGNÁLŮ RADIKALIZACE**

kpt. Mgr. Tomáš Diviš, MSc.

*Služba kriminální policie a vyšetřování Praha, České vysoké učení technické v Praze*

**<sup>20</sup>PŘEDBĚŽNÁ ANALÝZA RIZIKA RADIKALIZACE UPRCHLÍKŮ V EVROPSKÉ UNII**

Mgr. David Mrva

*Katedra politologie, Fakulta sociálních studií, Masarykova univerzita*

## **21 RADIKALIZACE - OTAZNÍKY NAD POSUZOVÁNÍM NEBEZPEČNOSTI**

doc. PhDr. Ludmila Čírtková, CSc., Dr.h.c.

*České vysoké učení technické v Praze*

## **PANEL II/C: ALTERNATIVNÍ TRESTY A SNIŽOVÁNÍ RECIDIVY**

**Moderátor: Mgr. Michal Špejra, LL. M**

**Aula**

## **22 POTŘEBUJÍ STÁTNÍ ZÁSTUPCI A SOUDCI ZPRÁVY PMS PŘI UKLÁDÁNÍ ALTERNATIVNÍCH TRESTŮ?**

Mgr. Jan Rozum; Mgr. Michal Špejra, LL. M.; Mgr. Lucie Háková

*Institut pro kriminologii a sociální prevenci*

## **23 ZKUŠENOSTI PROBAČNÍ A MEDIAČNÍ SLUŽBY S UPLATŇOVÁNÍM TRESTU DOMÁCÍHO VĚZENÍ**

Mgr. Hana Kratošková; Mgr. Kamila Špejrová

*Probační a mediační služba ČR*

## **24 BEZPEČNÉ PROPOUŠTĚNÍ VČERA, DNES A ZÍTRA**

PhDr. Andrea Matoušková; Mgr. Dušan Beyer

*Probační a mediační služba ČR*

## **25 KDO CHCE KAM, POMŮŽEME MU TAM?**

Mgr. Tereza Razsková; Mgr. Petra Zhřivalová, Ph.D.

*Institut pro kriminologii a sociální prevenci*

**10:30 – 11:00**

**POSTER SESSION**

(atrium před učebnami z14 a z15)

## **26 RIZIKOVÉ CHOVÁNÍ DĚTÍ A MLÁDEŽE V OBCHODNÍCH CENTRECH A V JEJICH OKOLÍ - PŘEDSTAVENÍ PROJEKTU**

Mgr. Viktorie Paloušová

*Filozofická fakulta, Univerzita Karlova v Praze*

## **27 OBAVY ZE ZLOČINU: MÝTY A REALITA**

PhDr. Eva Krulichová, Ph.D.

*Sociologický ústav AV ČR, v.v.i.*

## **28 POHLED ODSOUZENÝCH NA ROLI VĚZEŇSKÉHO VYCHOVATELE**

PhDr. Jan Drahoňovský

*Filozofická fakulta, Univerzita Karlova v Praze*

## **29 ZKUŠENOSTI STUDENTŮ POLICEJNÍ AKADEMIE ČR V PRAZE A AKADÉMIE POLICAJNÉHO ZBORU V BRATISLAVĚ S UŽIVATELI NÁVYKOVÝCH LÁTEK**

JUDr. Ivana Zoubková, CSc.; JUDr. Michaela Jurisová, Ph.D.

*Policejní akademie ČR v Praze*

## **30 PŘIPRAVUJE SE: KRIMINOLOGICKÝ VÝZKUM PACHATELŮ A OBĚTÍ DOMÁCÍHO A GENDEROVĚ PODMÍNĚNÉHO NÁSILÍ**

Mgr. Hana Přesličková; Mgr. Veronika Kubešková; Mgr. Martina Novopacká; JUDr. Michaela Roubalová, Ph.D.

*Institut pro kriminologii a sociální prevenci*

**<sup>31</sup>SROZUMITELNÁ, VÝKONNÁ, SPRÁVNÁ...? PŘÍSPĚVEK K MĚŘENÍ POSTOJŮ K POLICII**

Mgr. et Mgr. Pavla Malvotová  
*Filozofická fakulta, Univerzita Karlova*

**<sup>32</sup>KATEGORIE OBĚTÍ DOMÁCIHO NÁSILÍ**

PhDr. Petr Lojan, PhD., MBA  
*Univerzita Hradec Králové*

**<sup>33</sup>ANTIISLÁMSKÁ USKUPENÍ V ČR V LETECH 2006 AŽ 2018: VÝVOJ, PODOBY A TRANSFORMACE**

Mgr. et Mgr. Tomáš Janků  
*Filozofická fakulta, Univerzita Palackého v Olomouci*

**<sup>34</sup>PŘÍPAD RADKA BANGY- STÁLE JEŠTĚ NEJSME NA KONCI**

Mgr. Klára Kalibová; Ph.D.; Mgr. Petra Vytejčková  
*In IUSTITIA*

**11:00 – 12:30**

**PANELY III**

**PANEL III/A: RESTORATIVNÍ JUSTICE A RESOCIALIZACE VĚZŇŮ**

Moderátor: PhDr. Jan Tomášek, Ph.D.

**z14**

**<sup>35</sup>PŘEDSTAVENÍ PROJEKTU SPOLEČNĚ NA SVOBODU**

PhDr. Gabriela Hendlová  
*RUBIKON Centrum*

**<sup>36</sup>RESOCIALIZAČNÉ A VÝCHOVNÉ VZDELÁVACIE PROGRAMY (AKTIVITA NÁRODNÉHO PROJEKTU „ŠANCA NA NÁVRAT“, KTORÉHO PRIJÍMATEĽOM JE GENERÁLNE RIADITEĽSTVO ZBORU VÄZENSKEJ A JUSTIČNEJ STRÁŽE SR)**

PhDr. Lenka Kleskeň, PhD.; PhDr. Blanka Šimčíšková, PhD.  
*Generálne riaditeľstvo zboru väzenskej a justičnej stráže SR*

**<sup>37</sup>ROLE VZDĚLÁVÁNÍ V PROCESU DEKRIMINALIZACE**

PhDr. Jan Beer  
*AFP global, s. r. o.*

**<sup>38</sup>RODINNÉ SKUPINOVÉ KONFERENCE A JEJICH EFEKTIVITA V PODMÍNKÁCH ČESKÉ REPUBLIKY**

PhDr. Jan Tomášek, Ph.D.  
*Institut pro kriminologii a sociální prevenci*

**PANEL III/B: DROGOVÁ KRIMINALITA**

Moderátor: JUDr. Michaela Roubalová, Ph.D.

**Aula**

**<sup>39</sup>ZAJIŠŤOVÁNÍ DŮKAZŮ PŘI VYŠETŘOVÁNÍ DROGOVÉ KRIMINALITY**

JUDr. Ing. Daniel Prouza, Ph.D.  
*Okresní soud v Prachaticích*



**40VLIV NÁRŮSTU POLICEJNÍ AKTIVITY V OBLASTI ILEGÁLNÍCH DROG NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ V TÉTO OBLASTI: PŘEDSTAVENÍ PRVNÍCH VÝSLEDKŮ ANALÝZY**

Mgr. Benjamin Petruželka  
*Klinika adiktologie, 1. LF UK*

**41KRIMINÁLNÍ DRÁHY POHLEDEM ODSOUZENÝCH UŽIVATELŮ DROG**

PaedDr. Petr Přecechtěl  
*Policejní akademie ČR v Praze*

**42UŽÍVÁNÍ NELEGÁLNÍCH DROG A VYSTAVENÍ NELEGÁLNÍM DROGÁM V ČESKÝCH SOCIÁLNĚ VYLOUČENÝCH LOKALITÁCH**

Mgr. Benjamin Petruželka; Mgr. Petr Kupka, Ph.D.; Mgr. Václav Walach, Ph.D.  
*Klinika adiktologie, 1. LF UK v Praze a Katedra antropologie, FF ZČU v Plzni*

**43CO VŠECHNO JE KRIMINALITA SOUVISEJÍCÍ S DROGAMI?**

JUDr. Michaela Roubalová, Ph.D.  
*Institut pro kriminologii a sociální prevenci*

**12:30 – 13:00** **PAUZA NA OBĚD** (Fakultní menza)

**13:00 – 13:45** **ČLENSKÁ SCHŮZE ČKS** (Aula)

**13:45 – 15:15** **PANELY IV**

**PANEL IV/A: OBĚTI TRESTNÝCH ČINŮ**

Moderátor: doc. PhDr. Jiří Buriánek, CSc.

Aula

**44ZÁJEM O DALŠÍ VZDĚLÁVÁNÍ PROFESIONÁLŮ PŮSOBÍCÍCH V OBLASTI POMOCI OBĚTEM TRESTNÝCH ČINŮ**

PhDr. Daniela Květenská., Ph.D.; Bc. Dana Prokopová  
*Ústav sociální práce, Filozofická fakulta, Univerzita Hradec Králové*

**45PRÁVA OBĚTÍ PŘEDSUDEČNÉ TRESTNÉ ČINNOSTI VE SVĚTLE ROZHODOVACÍ PRAXE ÚSTAVNÍHO SOUDU**

Mgr. Klára Kalibová, Ph.D.; Mgr. Petra Vytejčková  
*In IUSTITIA*

**46SEBEVRAŽDY V ČR Z POHLEDU POLICEJNÍCH STATISTIK**

JUDr. Simona Diblíková  
*Institut pro kriminologii a sociální prevenci*

**47VZORCE NÁSILÍ NA ŽENÁCH V PARTNERSKÝCH VZTAŽÍCH**

Mgr. Zuzana Podaná, Ph.D.  
*Filozofická fakulta, Univerzita Karlova*

**48PODOBY A DETERMINANTY PARTNERSKÉHO NÁSILÍ U VYSOKOŠKOLÁKŮ**

doc. PhDr. Jiří Buriánek, CSc.  
*Filozofická fakulta, Univerzita Karlova*

**PANEL IV/B: PENITENCIÁRNÍ A POSTPENITENCIÁRNÍ PÉČE**

Moderátor: PhDr. Václav Jiříčka, Ph.D.

z15

**49PENITENCIÁRNÍ SOCIOLOGIE: "PANÍ COLUMBOVÁ" ČESKÉ PENITENCIÁRNÍ PRAXE**

Mgr. Lukáš Dirga, Ph.D.

*Západočeská univerzita v Plzni a Ministerstvo spravedlnosti*

**50FAKTORY OVLIVŇUJÍCÍ PRŮBĚH VÝKONU TRESTU ODNĚTÍ SVOBODY U ODSOUZENÝCH MUŽŮ**

PhDr. Jitka Skopalová, Ph.D.

*Fakulta veřejných politik, Slezská univerzita v Opavě*

**51ZAMĚSTNÁVÁNÍ OSOB VE VÝKONU TRESTU JAKO FETIŠ: DŮSLEDKY V PODOBĚ PREKARIZACE A LIMITOVANÉHO ODBORNÉHO ZACHÁZENÍ**

Mgr. Jiří Mertl, Ph.D.

*Západočeská univerzita a Výzkumný ústav práce a sociálních věcí*

**52PENITENCIÁRNÍ PSYCHOLOGIE V DOBĚ SVÉHO VZNIKU A DNES**

PhDr. Soňa Haluzová

*Vězeňská služba ČR, Psychologické pracoviště GŘ VS ČR*

**53BUDOUCNOST VĚZEŇSKÝCH TERAPEUTICKÝCH INTERVENČÍ**

PhDr. Václav Jiříčka, Ph.D.

*Vězeňská služba České republiky*

15:15 - 15:30

PŘESTÁVKA NA OBČERSTVENÍ

před učebnou z14

**15:30 – 17:00**

**PANELY V**

**PANEL V/A: VĚZEŇSTVÍ A TRESTNÍ JUSTICE**

Moderátor: PhDr. Alena Marešová, Ph.D.

z15

**54KONCEPCE VĚZEŇSTVÍ V POLOČASE**

JUDr. Kamil Nedvědický

*Ministerstvo spravedlnosti ČR*

**55SPOLUPRÁCE V OBLASTI POSTPENITENCIÁRNÍ PÉČE Z POHLEDU PRAXE**

Mgr. Hana Přesličková

*Institut pro kriminologii a sociální prevenci*

**56VÝSLEDKY MAPOVÁNÍ AKTÉRŮ V TRESTNÍ JUSTICI**

Mgr. Lenka Ouředníčková; Mgr. Jana Smiggels Kavková

*RUBIKON Centrum*

**57VĚZNICE: VLIVY NA MĚSTO A POSTOJ MÍSTNÍCH OBYVATEL**

RNDr. Vendula Svobodová

*Masarykova univerzita*

**58 TRENDY VĚZEŇSTVÍ VE SVĚTĚ - SOUMRAK OPTIMISTICKÝCH PŘEDPOVĚDÍ**

*PhDr. Alena Marešová, Ph.D.*

*Policejní akademie ČR v Praze*

**PANEL V/B: KYBERNETICKÁ KRIMINALITA**

**Moderátor: Mgr. Václav Walach, Ph.D.**

**z14**

**59 VIRTUÁLNÍ NÁSILÍ NEBO HAMIŽNOST?**

*Mgr. Kateřina Kudrlová, Ph.D.*

*Institut pro kriminologii a sociální prevenci*

**60 KYBERNETICKÁ KRIMINALITA PÁCHANÁ ZAMĚSTNANCI**

*Mgr. Jiří Vlach*

*Institut pro kriminologii a sociální prevenci*

**61 AKTUÁLNÍ TRENDY V OBLASTI KYBERNETICKÉ KRIMINALITY**

*Mgr. Lukáš Vilím, Ph.D.*

*České vysoké učení v Praze*

**62 NENÁVISTNÉ PROJEVY NA INTERNETU A JEJICH POSUZOVÁNÍ, KVALIFIKACE A SOUVISEJÍCÍ METODY OBJASŇOVÁNÍ**

*Bc. Michal Varaďa*

*Policie České republiky*

**63 PĚT LET NENÁVISTNÝCH ÚTOKŮ NA SÍTI – ANALÝZA STATISTIK IN IUSTITIA**

*Mgr. Benjamin Petruželka; Mgr. Václav Walach, Ph.D.; Mgr. Klára Kalibová, Ph.D.*

*In IUSTITIA*

**17:00 - 17:15**

**PŘESTÁVKA NA OBČERSTVENÍ**

**před učebnou z14**

**17:15 – 18:15**

**PŘEDSTAVENÍ PROJEKTU YELLOW RIBBON RUN**

**VYSTOUPENÍ KAPELY WSEDE**

**Aula**

**18:30 - 23:00**

**SPOLEČENSKÝ VEČER**

**Fakultní menza**

Středa 22. ledna

**9:00 - 10:30**

**PANELY VI**

**PANEL VI/A: KONTROLA KRIMINALITY: PREVENCE, BEZPEČNOST A PROSTOR II**

Moderátor: Mgr. Jakub Holas

Aula

**<sup>64</sup>NEBEZPEČNÁ MÍSTA V PRAZE Z POHLEDU STUDENTŮ**

RNDr. Jana Jíchová, Ph.D.

*Přírodovědecká fakulta, Univerzita Karlova*

**<sup>65</sup>RAPID RE-HOUSING V BRNĚ: VÝSLEDKY RANDOMIZOVANÉHO EXPERIMENTU**

Mgr. Štěpán Ripka, Ph.D.; Mgr. Eliška Černá, Ph.D.; Mgr. Petr Kubala

*Fakulta sociálních studií, Ostravská Univerzita a Sociologický ústav*

**<sup>66</sup>VLIV ZMĚN MĚSTSKÉHO PROSTŘEDÍ NA KRIMINALITU**

Mgr., Bc. Vladimír Oliberius, Ph.D.

*Znalec se specializacemi v oborech fyzické bezpečnosti*

**<sup>67</sup>DĚLÁNÍ BEZPEČNOSTI V SOCIÁLNĚ VYLOUČENÉ LOKALITĚ: ANALÝZA VERNAKULÁRNÍCH PRAKTIK**

Mgr. Václav Walach, Ph.D.

*Západočeská univerzita v Plzni, Univerzita Karlova*

**<sup>68</sup>DĚJINY ZKOUMÁNÍ NÁZORŮ NA KRIMINALITU A PREVENCI V ČR**

Mgr. Jakub Holas

*Institut pro kriminologii a sociální prevenci*

**PANEL VI/B: PENOLOGIE II**

Moderátor: Mgr. Ondřej Kolář

z14

**<sup>69</sup>NEZNALOST ZÁKONA NEOSPRAVEDLŇUJE - ČIASTKOVÉ VÝSLEDKY VÝSKUMU**

doc. PhDr. Magdaléna Ondicová, Ph.D.

*Katedra kriminológie, Akadémia Policajného zboru v Bratislave*

**<sup>70</sup>20 LET PŮSOBNOSTI OMBUDSMANA V OBLASTI VĚZEŇSTVÍ**

JUDr. Milan Svoboda

*Kancelář veřejného ochránce práv*

**<sup>71</sup>NÁSTROJE NA HODNOTENIE RIZIKA ODSÚDENÉHO V PODMIENKACH SLOVENSKEHO VÄZENSTVA**

JUDr. Jakub Ľorko, PhD.

*Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta a Generálne riaditeľstvo Zboru väzenskej a justičnej stráže*

**<sup>72</sup>POUŽITÍ TECHNIK NEUTRALIZACE VĚZNĚNÝMI OSOBAMI**

PhDr. Marcela Moulisová, Ph.D.

*Policejní akademie ČR v Praze*

**73 PRŮNIK NEDOVOLENÝCH VĚCÍ DO VĚZNIC JAKO BEZPEČNOSTNÍ PROBLÉM**

Mgr. Ondřej Kolář  
*Vězeňská služba ČR*

**10:30 - 10:45**

**PŘESTÁVKA NA OBČERSTVENÍ**

**před učebnou z14**

**10:45 - 12:00**

**PLENÁRNÍ ZASEDÁNÍ II**

**Moderátor: doc. PhDr. Mgr. Josef Smolík, Ph.D., MBA**

**Aula**

**74 RESTORATIVNÍ JUSTICE V SOCIOLOGICKÉ PERSPEKTIVĚ**

doc. PhDr. Martina Urbanová, Ph.D.  
*Ústav sociálních studií, FRRMS Mendelu*

**75 PREVENCE KRIMINALITY NA LOKÁLNÍ ÚROVNI**

Mgr. Lenka Štěpánková  
*Koordináční centrum prevence, Magistrát města Brna*

**ZAKONČENÍ KONFERENCE**

doc. PhDr. Jiří Buriánek, CSc.  
*předseda České kriminologické společnosti*

# ABSTRAKTA PŘÍSPĚVKŮ (DLE POŘADÍ UVEDENÉHO V PROGRAMU)

## 1. PETRA MASOPUST ŠACHOVÁ; ANDREA MATOUŠKOVÁ; JAN TOMÁŠEK; LUKÁŠ DIRGA; PAVEL HORÁK

### **Restorative Justice: Strategies for Change**

Česká republika je jedním z deseti evropských států zapojených do projektu Restorative Justice: Strategies for Change. Základním cílem projektu je rozvoj restorativních přístupů napříč jednotlivými trestněprávními systémy, přičemž právní základ představuje Doporučení Rady Evropy o restorativní justici v trestních věcech (CM/Rec (2018)8) přijaté na podzim 2018. V každém do projektu zapojených států byly vytvořeny úzké skupiny tzv. Core Members, které rozvoj restorativní justice v rámci projektu v jednotlivých státech koordinují. V České republice jsou členy této skupiny Andrea Matoušková (Probační a mediační služba), Petra Masopust Šachová (Institut pro restorativní justici), Jan Tomášek (Institut pro kriminologii a sociální prevenci), Lukáš Dirga (Ministerstvo spravedlnosti) a Pavel Horák (Vězeňská služba ČR).

Česká kriminologická společnost za účelem realizace projektových aktivit vytvořila pracovní skupinu pro restorativní justici a získala pro rok 2019/2020 grant pro realizaci čtyř klíčových projektových aktivit. Stěžejní aktivitu představuje tvorba Strategie RJ pro ČR. V rámci kulatého stolu budou představeny prozatímní výsledky realizace všech projektových aktivit s důrazem na vývoj a sběr dat získaných v rámci tematických workshopů, které probíhaly od října 2019, a jež byly pořádány za účelem přípravy obsahu dané Strategie. Na prezentaci aktuálního stavu restorativní justice v ČR a projektových aktivit evropského projektu Restorative Justice: Strategies for Change, bude navazovat odborná diskuze k danému tématu, na kterou jsou všichni zájemci vřele zváni. Výsledky diskuze budou promítnuty do přípravy daného strategického dokumentu.

## 2. PATRÍCIA KRÁSNÁ

### **„Palais de Justice” - história trestu, trestania**

Justičný palác v Bruseli je jednou z dominantných stavieb Bruselu a ide o najväčšiu stavbu vybudovanú na účely súdnej moci na svete. Preto autorka vo svojom príspevku definuje základnú charakteristiku v kontexte vykonávanej súdnej moci i v danom justičnom paláci. Autorka vo svojom príspevku tiež poukáže na históriu vykonávanej justície. Obsahom článku bude tiež história trestu a trestania vo všeobecnosti v historickom medzinárodnom kontexte.

## 3. KRISTÝNA TOMŠŮ; JAKUB DRÁPAL

### **Odůvodňování trestů okresními soudy: Jaká je praxe a jak ji zlepšit?**

Příspěvek představuje výsledek studie analyzující odůvodnění trestů českými okresními soudy na reprezentativním vzorku 366 rozsudků. Její výsledky naznačují, že požadavku na řádné odůvodnění není soudnictvím věnována větší pozornost, jelikož sedmina rozsudků byla odůvodněna bez uvedení okolností, na základě kterých byl uložen trest, případně bez uvedení alespoň jedné okolností konkretizované k osobě pachatele či k jeho jednání. Soudy jen v desetině případů uváděly, jak vyvážily jednotlivé okolnosti podstatné pro uložení trestu, v důsledku čehož nelze u většiny rozsudků řádně replikovat argumentaci soudu. Dále je uvedena četnost jednotlivých zmiňovaných okolností a představeny příklady jejich použití v odůvodnění rozsudků.

## 4. LIBOR DUŠEK

### **Rychlost trestu a individuální prevence**

Článek zkoumá, jak rychlost trestu - prodleva od spáchání skutku do jeho potrestání - ovlivňuje budoucí chování pachatelů. Kontextem naší studie je úsekové měření rychlosti ve městě nedaleko Prahy a vymáhání pokut za vysokou rychlost. Zkoumaná data obsahují záznamy o všech průjezdech a vymáhaných pokutách u přibližně 48 000 pokutovaných vozidel během 4 letého období. Kauzální efekty prodlevy v odeslání pokuty na budoucí chování odhadujeme s využitím dvou identifikačních

strategií (1) kvazi-přirozený experiment, generovaný administrativními zdrženými v odesílání pokut, a (2) terénní experiment, který náhodně určoval prodlevu v odesílání pokut. Výsledky ukazují, že kratší prodleva nemá statisticky významný efekt na budoucí rychlost jízdy, ale má výrazný efekt na pravděpodobnost a dochvilnost zaplacení pokuty.

## **5. JANA HULMÁKOVÁ; MARKÉTA ŠTĚCHOVÁ; KAZIMÍR VEČERKA**

### **Mladiství recidivisté ve výkonu trestního opatření odnětí svobody**

Příspěvek je zaměřen na výsledky výzkumného šetření, jehož obsahem byly rozhovory s mladistvými recidivisty ve výkonu trestního opatření odnětí svobody, realizovaného v rámci širšího výzkumu IKSP, který je zaměřen na příčiny recidivy mladistvých pachatelů.

## **6. JAKUB DRÁPAL**

### **Ukládání trestů pachatelům, kteří nevykonali dříve uložené tresty, za nové trestné činy**

Doposud bylo za okamžik rozdělující souběh a recidivu považováno vyhlášení prvostupňového odsuzujícího rozsudku, a to i pokud pachatele do okamžiku ukládání trestů za nový trestný čin nevykonal dříve uložené tresty. Takto rozdílný přístup však neodůvodňuje ani princip odplaty či jiných retributivních účelů trestů ani skutečnost, že pachatel byl varován dříve vyhlášeným rozsudkem. Ukládání trestů v souladu s relativními (konsekvencialistickými) účely trestů je pak takovýmto přístupem výrazně ztíženo až znemožněno. Důsledkem tohoto přístupu je, že polovina českých odsouzených vykonává několik trestů za sebou, což způsobuje, že někteří odsouzení vykonávají tresty disproporční k trestné činnosti jimi spáchané. Na základě porovnání právních úprav všech evropských zemí, kdy polovina zemí umožňuje zohlednit dříve uložené dosud nevykonané tresty při ukládání trestů za nově spáchanou trestnou činnost, jsou navrženy principy, na základě kterých by mělo dojít ke změně trestního zákoníku.

## **7. JAKUB CHROMÝ**

### **Když bílé límečky vraždí a změní se v červené**

Tradiční náhled na bílé límečky postrádá přítomnost násilí. Za určité kriminogenní konstelace se však rovněž bílé límečky nezdráhají sáhnout k násilí, a to dokonce v jeho extrémní podobě, které končí usmrcením oběti. Přitom nejde o živelný skutek, nýbrž o útok s jistou vazbou na sbíhající se hospodářský delikt a roli oběti, která tohoto pachatele ohrožuje. V příspěvku zprostředkováváme reálnou kauzu z justiční praxe, která nás přivedla k objevení tématu kriminality červených límečků a zájmu proniknout k jejímu důkladnějšímu vysvětlení. Teoretické pasáže o moderním pojetí kriminality červených límečků doprovázíme vlastním komentářem.

## **8. MICHAELA JURISOVÁ**

### **Vybrané kriminologické aspekty podvodov páchaných prostřednictvím falošných manažerův**

Cílem referátu je poukázat na vybrané aspekty takzvaných CEO podvodov - t.j. podvodov páchaných prostřednictvím falošných manažerův. Na tému je nazerané optikou kriminologie.

## **9. PETR POJMAN**

### **Bezpečnostní a kriminologická situace v Ukrajině. Aktuální zkušenosti z Luhanské oblasti**

Souhrnný referát o fungování skupin organizovaného zločinu a role některých z nich v hybridní agresi. Jejich role na okupovaném území Ukrajiny i na celém území země i v zemích EU. Využívání kybernetické kriminality v rámci ruské agresivní politiky v Ukrajině. Aktuální zkušenosti byly získány skupinou expertů ze zemí V4 v rámci projektu: "Improving data protection in the Luhansk region – Skills for locals, experience for V4 countries" který byl realizován za podpory Mezinárodního visegrádského fondu - Visegrad fund [www.visegradfund.org](http://www.visegradfund.org).

## **10. PETR KUPKA**

## **Sekuritizace organizovaného zločinu v Česku v letech 1989-1995**

V příspěvku se zabývám důvody a způsoby sekuritizace organizovaného zločinu v Česku po roce 1989. Tedy tím proč a jak byl organizovaný zločin v porevolučním Česku označen za existenční bezpečnostní hrozbu. Sekuritizaci chápu po vzoru Holgera Stritzela jako performativní proces lokalizace z jednoho diskurzu do jiných diskurzů, do něhož vstupuje množství aktérů s vlastními zájmy a představami o jeho průběhu. Na základě analýzy politických dokumentů z 90. let a rozhovorů s aktéry, kteří se podíleli na jejich vzniku, tvrdím, že organizovaný zločin byl do českého bezpečnostního diskurzu lokalizován jako chybějící existenční hrozba. Podoba organizovaného zločinu byla v tomto diskurzu konstruována na způsob „východního spiknutí“ prostřednictvím různých diskurzivních strategií, do nichž se promítaly protiruské stereotypy, orientalismus, ale i představy o fungování domácího „podsvětí“.

## **11. MIROSLAV SCHEINOST**

### **Proměny organizovaného zločinu a trendy kriminality v ČR**

Evidovaná kriminalita v ČR prokazatelně v posledních letech klesá. Klesá především kriminalita majetková, klesala také kriminalita mladistvých. Proměňuje se struktura kriminality. Lze předpokládat, že se část kriminality přesouvá do virtuálního prostoru. Tento vývoj v zásadě koresponduje s trendy vývoje kriminality v ostatních evropských zemích. Je třeba se ptát na důvody a formulovat je alespoň jako hypotézy.

Souběžně s těmito trendy dochází k posunům a změnám v charakteru a formách organizované kriminality a jejím znatelném pronikání do sféry kriminality ekonomické.

Evidovaná kriminalita v ČR prokazatelně v posledních letech klesá. Klesá především kriminalita majetková, klesala také kriminalita mladistvých. Proměňuje se struktura kriminality. Lze předpokládat, že se část kriminality přesouvá do virtuálního prostoru. Tento vývoj v zásadě koresponduje s trendy vývoje kriminality v ostatních evropských zemích. Je třeba se ptát na důvody a formulovat je alespoň jako hypotézy.

Souběžně s těmito trendy dochází k posunům a změnám v charakteru a formách organizované kriminality a jejím znatelném pronikání do sféry kriminality ekonomické.

## **12. SOŇA SVOBODOVÁ**

### **Komunitní centrum pro válečné veterány BRNO: aplikovaný model koordinované rehabilitace válečných veteránů**

Příspěvek představuje nejen návrat historického konceptu koordinované rehabilitace válečných veteránů jako osvědčený model práce s cílovou skupinou „váleční veteráni a vojáci“, současně představuje nosné pilíře činnosti KCVV BRNO. Součástí příspěvku je rovněž představení konkrétních projektů realizovaných Komunitním centrem pro válečné veterány BRNO. Přednášející též přiblíží další vize a plány propojující veterány mezioborově: veterány válečné s policejními.

## **13. JANA VÍTKOVÁ**

### **Bezpečnost na školách**

Zkušenosti se zajištěním bezpečnosti na základních školách. Profesionální bezpečnostní systémy selhávají na lidském faktoru. Sebelepší technické zajištění budov nepřináší bezpečí pokud osoby, které systém obsluhují, nejsou řádně proškoleny k problematice mimořádných událostí a jejich řešení.

## **14. MIROSLAV MAREŠ**

### **Re-konceptualizace vigilantismu? Vybrané problémy soudobého výzkumu**

Příspěvek se zabývá aktuálními výzvami výzkumu vigilantismu, především z hlediska konceptualizace tohoto fenoménu v globálním, regionálním i domácím rámci. Jsou srovnávány přístupy různých expertů k danému jevu a analyzovány jeho vývojové tendence, především pak v kontextu užití násilí a legality působení. Autor prezentuje i poznatky ze zpracování publikace o vigilantismu proti migrantům a menšinám (tu editoval spolu s norským kriminologem Tore Bjørgem). Cílem je vysvětlit rozdíly mezi různými formami vigilantismu a dynamiku jejich vývoje.



## **15. BARBORA VEGRICHOVÁ**

### **Gangová subkultura, extrémní násilí a možnosti speciálně pedagogické prevence u mládeže**

Příspěvek se zaměřuje na aktuální otázky spojené s problematikou bezpečnosti ve vzdělávacích zařízeních. Agresivní projevy, poruchy chování a adorace násilných vzorů u mládeže mohou představovat rizikový jev, který může být prekurzorem závažnějších problémů bezpečnostního charakteru. Edukace pedagogických pracovníků a zvyšování povědomí o problematice gangů, případech extrémního násilí a dalších relevantních oblastech je klíčovým předpokladem efektivní prevence.

## **16. VERONIKA A. POLIŠENSKÁ**

### **Vnímání vnějšího aktéra jako zdroje kriminality: stereotypy a média**

Příspěvek se bude zabývat otázkou, jakým způsobem ovlivňují stereotypy a média vnímání vnějšího aktéra jako zdroje kriminality. V rámci našeho výzkumu jsme oslovili přes 2000 osob. Otázky týkající stereotypů a vlivu médií jsme analyzovali pomocí obsahové analýzy. V rámci analýzy jsme se zaměřili na stereotypy týkající se lidí cizích národností, zda tyto stereotypy obsahují kriminální aspekt a vliv médií.

## **17. DAVID KRÁMSKÝ; BARBORA VEGRICHOVÁ**

### **Morální předpoklady radikalizovaného jedince v prostředí věznic**

Otázka, jak indikovat osoby s potenciálním rizikem radikalizace, je mnohdy řešena jen na úrovni pozorování běžných projevů chování. V poslední době se nicméně objevují experimentální výzkumy propojující tendence k radikalismu se specifickými osobnostními charakteristikami. Asi nejvýznamněji se tyto specifika ukazují v konstituci sociálně-morálních postojů: Jak radikalizovaní jedinci odlišně, od ostatní běžné populace, přistupují k řešení morálních dilemat. Autoři tak nastiňují novou metodu sociálně-morální profilace radikalizovaných osob, která by mohla významně pomoci v předcházení společenskému riziku.

## **18. IVA LIŠKOVÁ**

### **Salafismus a jeho vliv na radikalizaci muslimské komunity v Evropě**

Salafismus je islamistický proud šířící se v současnosti především z KSA. Nejradiálněji formou tohoto hnutí, džihádistický salafismus je ideologií naprosté většiny současných sunnitských teroristických organizací, včetně tzv. Islámského státu, al-Qá'idy či aš-Šabáb. Salafisté odmítají demokracii, zákon šar'ía staví nad světské zákony. Nebezpečná je jejich zásada "láska a nenávisť", která hlásá, že přívrženci tohoto proudu musí milovat a přátelit se pouze se soukmenovci, zatímco od ostatních se musí izolovat, či je dokonce nenávidět. Tato zásada aplikovaná i v nemuslimských zemích, Evropu nevyjímaje, má zcela zhoubný vliv na polarizaci společnosti, izolování komunity ovlivněné salafismem a její radikalizaci. Mnohé osoby indoktrinované touto ideologií spáchaly teroristický útok, či odešly bojovat do Sýrie nebo Iráku za některou z teroristických organizací.

## **19. TOMÁŠ DIVIŠ**

### **Profilování násilného extrémismu a detekce signálů radikalizace**

Jedná se o příspěvek k některým specifickým a úskalím problematiky násilného extrémismu pohledem každodenní praxe přímého výkonu policejních činností. Část bude věnována rovněž problematice sestavení a operacionalizace použitelného nástroje k detekci a vyhodnocení znaků násilné radikalizace v kontextu aktuálně zpracovávaného projektu bezpečnostního výzkumu Ministerstva vnitra ČR.

## **20. DAVID MRVA**

### **Předběžná analýza rizika radikalizace uprchlíků v Evropské unii**

Referát se bude věnovat analýze rizika radikalizace uprchlíků v EU. K formulování předběžné analýzy dojde za pomoci teoretického rámce, který byl rozvinut s ohledem na radikalizaci a militarizaci uprchlických komunit v Africe a na Blízkém východě. Referát tímto způsobem identifikuje hlavní podmínky, které k radikalizaci uprchlíků vedou a bude zkoumat, zda a popřípadě do jaké míry jsou tyto

faktory přítomné na území EU se zaměřením na společné charakteristiky azylových systémů v EU. Analýza bude vycházet ze sekundární literatury a otevřených zdrojů. Cílem příspěvku bude učinit základní zhodnocení rizika radikalizace žadatelů o azyl v členských státech EU a poukázat na případné slabé a silné stránky Evropské unie ve vztahu k možné radikalizaci žadatelů o mezinárodní ochranu.

## **21. LUDMILA ČÍRTKOVÁ**

### **Radikalizace - otazníky nad posuzováním nebezpečnosti**

Příspěvek shrnuje současné přístupy (forenzní) psychologie k problémům radikalizace a nabízí postřehy z domácích případů, které se týkají posuzování nebezpečnosti individuálně radikalizovaných jednotlivců, tzv. "lonely actor terrorists". Radikalizace a teror přitahují sice disociály a "psychopaty", ale neexistuje specifická „teroristická porucha osobnosti“. Psychiatrizace problému by znamenala jeho bagatelizaci, na což reagují aktuální nástroje pro posuzování nebezpečnosti. Na příkladech z domácího prostředí autorka bilancuje jejich silné a slabé stránky.

## **22. JAN ROZUM, MICHAL ŠPEJRA, LUCIE HÁKOVÁ**

### **Potřebují státní zástupci a soudci zprávy PMS při ukládání alternativních trestů?**

Příspěvek přinese první výsledky výzkumu, který se zabývá problematikou zpráv probačních pracovníků, které jsou zpracovány pro potřeby státního zástupce nebo soudce a slouží jako podklad pro efektivní ukládání alternativních trestů. Příspěvek se podrobněji zaměří na výsledky expertního šetření mezi soudci, státními zástupci a probačními pracovníky ke zkoumané problematice. Přinese názory respondentů na užitečnost zpráv při rozhodování, na jejich kvalitu či na důležitost informací pro rozhodnutí soudu o uložení trestu OPP a TDV.

## **23. HANA KRATOŠKOVÁ; KAMILA ŠPEJROVÁ**

### **Zkušenosti Probační a mediální služby s uplatňováním trestu domácího vězení**

V příspěvku se zaměříme na význam institutu předběžného šetření pro efektivní výkon trestu domácího vězení a na trendy ve využívání trestu domácího vězení a obdobných institutů. Shrňeme zkušenosti s využitím elektronického monitoringu coby nového kontrolního nástroje a seznámíme účastníky s navrhovanými legislativními změnami v této oblasti.

## **24. ANDREA MATOUŠKOVÁ; DUŠAN BEYER**

### **Bezpečné propouštění včera, dnes a zítra**

Příspěvek bude zaměřen na shrnutí trendů v oblasti podmíněného propouštění v posledních letech. Zaměří se také na zkušenosti s využíváním parolových komisí a na možné změny v oblasti podmíněného propouštění.

## **25. TEREZA RAZSKOVÁ; PETRA ZHŘÍVALOVÁ**

### **Kdo chce kam, pomůžeme mu tam?**

Referát se snaží přispět k otázce, zda nedávné změny českého vězeňského systému jej posouvají k žádoucí podobě moderního penitenciárního zařízení. Úhlem pohledu je právní postavení odsouzeného a nástroje, kterými je s ním ve výkonu trestu odnětí svobody zacházeno ve snaze připravit jej na řádný a soběstačný život a tím snižovat riziko možné recidivy

## **26. VIKTORIE PALOUŠOVÁ**

### **Rizikové chování dětí a mládeže v obchodních centrech a v jejich okolí - představení projektu**

Rizikové chování dětí a mládeže v obchodních centrech (dále jen OC) a v jejich okolí je jev, který například zahrnuje zneužívání a distribuci alkoholu a jiných návykových látek, bitky, napadení, krádeže a jiné. V posledních letech problematika spojená s pobýváním cílové skupiny v a v okolí OC rezonuje jak českými médii tak i mezi terénními pracovníky s mládeží. Cílem projektu je téma zachytit z pohledu všech aktérů studované problematiky – bezpečnostních služeb OC, místních institucí, pracovníků s mládeží, veřejnosti a samotné cílové skupiny. První část výzkumu je založena na polo-strukturovaných rozhovorech se členy bezpečnostních služeb OC. Kromě základních socio-demografických

charakteristik, časoprostorových vzorů trávení volného času v OC, socializačních struktur cílové skupiny atp. se tato první fáze zaměří na dvě hlavní témata. Prvním je rizikové chování dětí a mládeže ve srovnání s ostatními bezpečnostními problémy OC, z něhož vychází druhé téma strategie řešení tohoto chování včetně spolupráce s dalšími institucemi, jako je policie či pracovníci s mládeží.

## **27. EVA KRULICHOVÁ**

### **Obavy ze zločinu: mýty a realita**

Poster představí novou knihu *Obavy ze zločinu: mýty a realita* autorů Evy Krulichové, Jiřího Buriánka, Pavly Malvotové a Zuzany Podané. Kniha se zaměřuje na problematiku obav z kriminality a pocitu bezpečí v České republice.

## **28. JAN DRAHOŇOVSKÝ**

### **Pohled odsouzených na roli vězeňského vychovatele**

Tato kvalitativní terénní studie z vězeňského prostředí zkoumá instituci, na níž je postavena moderní koncepce českého vězeňství - vychovatele - odborné zaměstnance v přímém kontaktu s odsouzenými. Vězeňští vychovatelé coby občanskí zaměstnanci jsou českým unikem. Tato skupina, jež má přímo na starost resocializaci odsouzených, byla doposud ve výzkumných pracích spíše opomíjena. Cílem výzkumu realizovaného ve věznici s ostrahou bylo zjistit, jak instituci vychovatele vnímají samotní odsouzení. K tomu bylo provedeno osm strukturovaných rozhovorů s respondenty napříč věznicí a tyto následně analyzovány metodou trsů a interpretovány pomocí rozhovorů s expertní skupinou. Ze závěrů výzkumu vyplývá, že povědomí odsouzených o roli vychovatele se v některých zásadních bodech liší od oficiálního zakotvení této profese v legislativním rámci. Konkrétně jde o kázeňskou pravomoc, kterou namísto výchovné funkce odsouzení připodobňují principu odplaty a také o domnělou podřízenost vychovatelů vůči dalším občanským zaměstnancům.

## **29. IVANA ZOUBKOVÁ; MICHAELA JURISOVÁ**

### **Zkušenosti studentů Policejní akademie ČR v Praze a Akadémie policajného zboru v Bratislavě s uživateli návykových látek.**

Cílem je poskytnout očima studentů policejních akademií ČR a SR aktuální informace o sekundární drogové kriminalitě. Příspěvek vychází z poznatků občanů ČR v rámci primárního dotazníkového šetření (2017), kdy nejvíce ochotni zapojit se do dotazníkového šetření byli respondenti z nižších věkových skupin, z nichž také každý druhý uváděl, že má sám osobní zkušenost s drogou. Tato skutečnost vedla autorky k myšlence v šetření pokračovat a zaměřit se právě na mladší respondenty nejen v České republice, ale i na Slovensku; konkrétně na studenty Policejních akademií v Praze a v Bratislavě a získané poznatky vzájemně porovnat. Sekundární šetření proběhlo v akademickém roce 2018/2019 a zúčastnilo se ho 253 studentů. Mezi nejčastější typy společensky nepřijatelného či protiprávního jednání pod vlivem drog nebo motivovaného úmyslem opatřit si prostředky na získání drogy studenti uváděli střídavě řízení dopravního prostředku (PA ČR) nebo krádež v rodině (APZ), na druhém místě pak shodně prodej drog. Na Slovensku byla výrazněji uváděna prostituce.

## **30. HANA PŘESLIČKOVÁ; VERONIKA KUBEŠKOVÁ; MARTINA NOVOPACKÁ; MICHAELA ROUBALOVÁ,**

### **Připravuje se: Kriminologický výzkum pachatelů a obětí domácího a genderově podmíněného násilí**

Institut pro kriminologii a sociální prevenci připravuje výzkumný projekt, který je financován z Norských fondů. Projekt bude realizován od ledna roku 2020 po názvem Zlepšení v oblasti zacházení s pachateli a v oblasti podpory obětí v případech domácího a genderově podmíněného násilí v ČR. Cílem prezentace formou posteru je představit východiska, záměr a cíle projektu.

## **31. PAVLA MALVOTOVÁ**

### **Srozumitelná, výkonná, správná...? Příspěvek k měření postojů k policii**

V příspěvku budou představeny poznatky z kvantitativní analýzy dat z aktuálního průzkumu veřejného mínění (CVVM, 2019) na téma vnímaná legitimita policie, její zdroje a koreláty. Oproti starším studiím byla v tomto šetření využita nová, trojdimenzionální operacionalizace legitimacy,

inspirovaná obecnější koncepcí institucionální legitimacy. Vychází z předpokladu existence tří relativně nezávislých zdrojů vnímané legitimacy sociálních institucí: normativních a instrumentálních, ale také kognitivních. Ověřujeme relevanci těchto postojů v české populaci, a to jak ve vztahu k vnímané legitimitě policie, tak i jejím důsledkům.

### **32. PETR LOJAN**

#### **Kategorie obětí domácího násilí**

Podává se přehled a charakteristiky jednotlivých kategorií obětí domácího násilí se zřetelem na vývoj mezilidských vztahů.

### **33. TOMÁŠ JANKŮ**

#### **Antiislámská uskupení v ČR v letech 2006 až 2018: vývoj, podoby a transformace**

Cílem posteru je souhrnně představit vývoj, podoby a formy protiislámských aktivit v České republice a jejich hlavní aktéry v letech 2006 až 2018, a to především z pohledu bezpečnostních složek ČR, jak je prezentovaly ve svých výročních zprávách.

### **34. KLÁRA KALIBOVÁ; PETRA VYTEJČKOVÁ**

#### **Případ Radka Bangy - stále nejsme na konci**

Poster přehledně představí největší případ online nenávistné trestné činnosti v historii ČR. Prostřednictvím grafů zpřehlední případ, který jednou pro vždy změnil to, jakým způsobem je v ČR vnímána trestná činnost z nenávisti. Ukáže, cyklus trestného činu z nenávisti v praxi státních zastupitelství a soudů. Zpřítomní výroky, kterým poškozený musel čelit.

### **35. GABRIELA HENDLOVÁ**

#### **Představení projektu Společně na svobodu**

Projekt Společně na svobodu realizuje RUBIKON Centrum ve spolupráci s VS ČR v období 6/2018-9/2020. Projekt je určen pro odsouzené, kteří ve VTOS absolvovali standartizovaný program či jsou umístěni na SpO. Pracovníci RUBIKON Centra navazují na práci odborných pracovníků VS ČR, ve spolupráci s nimi identifikují rizika a spolu s klientem připravují individuální plán integrace na svobodu. Spolupráce s klientem probíhá 3-6 měsíců ve VTOS a 6 měsíců po propuštění.

Z pohledu klienta opouštějícího VTOS projekt řeší: 1) nedostatečné zázemí pro úspěšný start na svobodu, 2) pro motivované klienty zásadní překážky pro úspěšnou integraci. Z hlediska systému: 1) roztržitost spolupráce hlavních aktérů, 2) nedostatečná kontinuita práce s klienty (VTOS – svoboda) a 3) absence dat k posouzení efektivity intervencí.

### **36. LENKA KLESKEŇ; BLANKA ŠIMČISKOVÁ**

#### **Resocializační a výchovné vzdělávací programy (aktivita Národního projektu „Šanca na návrat“, kterého příjemcem je Generálne riaditeľstvo zboru väzenskej a justičnej stráže SR)**

Príspevok je zameraný na predstavenie resocializačných a výchovných vzdelávacích programov (ďalej len „program“), ktoré Generálne riaditeľstvo zboru väzenskej a justičnej stráže na Slovensku pripravuje pre odsúdené osoby umiestnené vo výstupných oddieloch v rámci Národního projektu Šanca na návrat (ďalej len „projekt“). Programy sú jedným z prostriedkov, ktorými sa snažíme dosiahnuť cieľ projektu – „Obnova a posilnenie základných predpokladov, kompetencií a zručností potrebných na opätovné sociálne začlenenie ľudí po výkone trestu“. Každý z programov je zameraný na inú konkrétnu tematickú oblasť, ktorá vychádza z rizikových faktorov ovplyvňujúcich recidívu páchania trestnej činnosti (závislosti, segregované komunity, radikalizácia a extrémizmus, násilie, finančná gramotnosť, zamestnanosť, rodina a vzťahy). Odsúdeným bude potreba jednotlivých programov indikovaná na základe ich potrieb a rizikových faktorov. Každý program sa skladá z teoretickej a praktickej prípravy, pričom nosná časť spočíva v praktickej príprave účastníkov - odsúdených.

### **37. JAN BEER**

#### **Role vzdělávání v procesu dekriminalizace**

Vzdělávání dospělých ve výkonu trestu odnětí svobody. Možnosti a meze získané kvalifikace. Trh práce. Motivace odsouzených k rozšíření kvalifikace. Začlenění procesu vzdělávání do mezinárodního kontextu a tuzemské legislativy. Zpracování výsledků vzdělávání do penologické praxe.

### **38. JAN TOMÁŠEK**

#### **Rodinné skupinové konference a jejich efektivita v podmínkách České republiky**

V příspěvku budou shrnuty poznatky z výzkumu, který se věnoval zkušenostem s uplatněním rodinných skupinových konferencí v našich podmínkách. Efektivita tohoto opatření byla zkoumána z hlediska následné recidivy pachatelů, stejně jako míry, v jaké dokáže uspokojit potřeby osob dotčených trestnou činností. Závěry výzkumu naznačují, že rodinné skupinové konference mají slibný potenciál obohatit naši justici nad mládeží o další, velmi zajímavou alternativu. Zároveň ale nelze přehlížet, že se jedná o opatření, které klade mimořádné nároky na realizátory i samotné účastníky.

### **39. DANIEL PROUZA**

#### **Zajišťování důkazů při vyšetřování drogové kriminality**

Odhalování drogové kriminality je zpravidla spojeno se zvýšenou mírou konspirativního jednání pachatelů, zvláště je-li trestná činnost páčána na území více států. Významným faktorem je velmi častá závislost osob obviněných a svědků na návykových látkách, což vyžaduje zvýšenou míru pozornosti na zachování zákonnosti při provádění výslechu těchto osob včetně hodnocení jejich obecné a specifické věrohodnosti. Příspěvek se zabývá rizikovými faktory při zajišťování jednotlivých druhů důkazů při vyšetřování drogové kriminality z hlediska zachování jejich zákonnosti a použitelnosti v trestním řízení včetně řešení nejčastějších problémů, ať již v rovině interpretační a aplikační, nebo v rovině legislativní.

### **40. BENJAMIN PETRUŽELKA**

#### **Vliv nárůstu policejní aktivity v oblasti ilegálních drog na veřejné zdraví v této oblasti: představení prvních výsledků analýzy**

V letech 2010 až 2014 došlo k významnému nárůstu zaznamenané primární drogové kriminality. Tento nárůst je způsoben především zvýšenou policejní aktivitou (vynucováním práva) v oblasti ilegálních drog. V zahraničí nacházíme výzkumy, které se zaměřily na vztah mezi nárůstem policejní aktivity v oblasti ilegálních drog a veřejným zdravím. Podle řady studií zvýšení vynucování práva v oblasti ilegálních drog vede k neblahým důsledkům v mnoha oblastech [blíže Burris et al. (2004); Dixon & Maher (2005); Fitzgerald (2005); Maher & Dixon (1999); Kerr et al. (2005)]. Ze systematického shrnutí evidence o vlivu vynucování práva v oblasti drogových trhů na veřejné zdraví a sociální souvislosti užívání provedeného Kerrem et al. (2005) vyplývá, že tyto vlivy jsou především negativní a patří mezi ně: zhoršení přístupu ke zdravotním službám, zvyšování rizikového chování vzhledem k přenosným nemocím a předávkování. V rámci příspěvku budou představeny první výsledky analýzy časových řad, která se zaměří na vzájemný vztah vybraných indikátorů z oblasti veřejného zdraví s vybraných indikátorem z oblasti vynucování práva (počtem zadržených pro primární drogové trestné činy). Analýza bude provedena pro období 2004-2016 na základě administrativních dat vyžádaných od příslušných institucí (SZÚ, ÚZIS ČR, NPC SKPV PČR).

### **41. PŘECEHTĚL PETR**

#### **Kriminální dráhy pohledem odsouzených uživatelů drog**

Výsledky analýzy narativů 48 nepodmíněně odsouzených uživatelů drog retrospektivně nahlížejících na svoji kriminální dráhu. Sběr narativ byl proveden v srpnu a září 2019 u odsouzených ve výkonu trestu odnětí svobody v 9 věznicích v ČR. Analýza je součástí výzkumného šetření realizovaného katedrou kriminologie Policejní akademie ČR v Praze v rámci dílčího vědeckovýzkumného úkolu č.1/5 zaměřeného na "Rozhodování pachatelů sekundární drogové kriminality."

### **42. BENJAMIN PETRUŽELKA; PETR KUPKA; VÁCLAV WALACH**

#### **Užívání nelegálních drog a vystavení nelegálním drogám v českých sociálně vyloučených lokalitách**

Disadvantaged areas are often stigmatized as drug hot spots. Adding to the existing knowledge, this paper draws attention to the fact that the relationship between illicit drugs and spatial disadvantage is more complex. To support this argument, the lifetime prevalence of (non-marijuana) illicit drug use and illicit drug exposure (including marijuana) in disadvantaged and more affluent neighborhoods in the Czech Republic was examined. The study is based on the survey data from four Czech regions with disadvantaged areas. The data consist of questionnaires, 1 239 respondents from disadvantaged neighborhoods and 590 respondents from more affluent neighborhoods. The bivariate analysis (unadjusted odds ratios estimated with logistic regression) was conducted first. The binomial logistic regression models were conducted for every population. The Czech disadvantaged neighborhoods do not differ in a lifetime prevalence of drug use compared to more affluent neighborhoods. However, they differ in terms of drug exposure, while the inhabitants of more affluent neighborhoods are more frequently exposed. The predictors of the drug use and drug exposure were partially different in SEL and non-SEL. In the SEL population, the drug use is among other predictors related to the housing conditions. The results suggest much more complex relationship between illicit drug use, drug exposure and residential status. The drug policy actors should approach the representation of disadvantaged neighborhoods as drug hot spots more critically and consider their potentially stigmatizing effects on their residents. Also, more research on the prevalence and predictors of illicit drug use and exposure should be conducted.

#### **43. MICHAELA ROUBALOVÁ**

##### **Co všechno je kriminalita související s drogami?**

V příspěvku budou prezentovány vybrané výsledky projektu "Možnosti zjišťování míry a struktury sekundární drogové kriminality v podmínkách České republiky", podpořeného v rámci Programu bezpečnostního výzkumu s identifikačním kódem "VI20172019053". Prezentace bude konkrétně zaměřena na vymezení nového teoretického konceptu kriminality související s drogami. Jedním z cílů projektu totiž bylo mimo jiné i vymezení pojmu sekundární drogové kriminality pro potřeby praxe v České republice, a to v kontextu zahraničního i domácího pojetí a vzhledem ke specifickým tohoto druhu trestné činnosti.

#### **44. DANIELA KVĚTENSKÁ; DANA PROKOPOVÁ**

##### **Zájem o další vzdělávání profesionálů působících v oblasti pomoci obětem trestných činů**

Pomoc obětem trestných činů se stává důležitou oblastí pro působení sociální práce a dalších pomáhajících profesí. Pomoc zvláště zranitelným obětem trestných činů je celosvětově aktuální téma. Legislativa v České republice změřená na pomoc obětem trestných činů vychází ze směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/29/EU, kterou se zavádí minimální pravidla pro práva, podporu a ochranu obětí trestného činu. V České republice jsou díky uvedeným změnám nové možnosti ochrany práv a formy pomoci obětem trestných činů. Příspěvek čerpá ze specifického výzkumu zabývajícího se kompetencemi sociálních pracovníků při práci s oběťmi trestných činů v komplexu spolupráce pomáhajících profesí. Stať se zaměřuje na hodnocení vlastní připravenosti na výkon praxe, zájem o další vzdělávání a konkrétní požadavky na další vzdělávání.

#### **45. KLÁRA KALIBOVÁ; PETRA VYTEJČKOVÁ**

##### **Práva obětí předsudečné trestné činnosti ve světle rozhodovací praxe Ústavního soudu**

Ústavní soud výrazným způsobem v uplynulém roce pozitivně i negativně ovlivnil vnímání toho, jaký rozsah práv v trestním řízení má být zajištěn obětem předsudečné trestné činnosti. Perspektiva obětí má být do budoucna klíčem k interpretaci hmotného práva. Některé skupiny obětí předsudečné trestné činnosti jsou však Ústavním soudem přehlíženy, jejich subjektivní právo hájit své zájmy v trestním řízení neuznává. Kde jsou tedy nově vytyčeny limity subjektivního práva poškozených? Tomu se bude věnovat příspěvek.

#### **46. SIMONA DIBLÍKOVÁ**

##### **Sebevraždy v ČR z pohledu policejních statistik**

Příspěvek je věnován sociálně patologickému jevu, o kterém mj. Policie ČR shromažďuje dosti podrobná data. Prezentuje členění osob sebevrahů z hlediska pohlaví, zaměstnání, rodinného stavu či věku při samotném činu. Mapuje způsoby páchaní sebevražd, motivaci, preference dní a měsíců v roce nebo geografické rozvrstvení nápadu. Těžištěm monitorovaného období je rok 2018 a poslední dekáda.

#### **47. ZUZANA PODANÁ**

##### **Vzorce násilí na ženách v partnerských vztazích**

Násilí na ženách v partnerských vztazích (intimate partner violence, IPV) je poměrně rozšířeným jevem, který však má mnoho podob a různý stupeň závažnosti. V zahraniční literatuře se již objevila řada návrhů typologií IPV, akcentující zejména přítomnost či absenci snahy partnera mocensky ovládnout (coercive control). V tomto příspěvku využívám data z výzkumu násilí na ženách realizovaného Agenturou Evropské unie pro základní práva (FRA) v roce 2012 a prostřednictvím analýzy latentních tříd zkoumám různé vzorce IPV ze strany současného partnera. Výsledky umožňují jak odhad prevalencí různých vzorců IPV v Evropské unii, tak analýzu odlišností v jejich zastoupení v různých členských zemích. Pozornost je věnována také rizikovým a protektivním faktorům viktimizace a možným makrosociálním prediktorům IPV.

#### **48. JIŘÍ BURIÁNEK**

##### **Podoby a determinanty partnerského násilí u vysokoškoláků**

Na základě analýzy dat z pilotní studie 379 vysokoškolských studentů příspěvek rozčlení jejich zkušenosti s dating violence do jednotlivých oblastí a prozkoumá jejich podmíněnost. Výsledky naznačují možnost vyčlenění symbolického násilí jako zvláštní formy a ukazují v mnoha oblastech zajímavé genderové rozdíly i jistou symetrii rolí.

#### **49. LUKÁŠ DIRGA**

##### **Penitenciární sociologie: "Paní Columbová" české penitenciární praxe**

Konferenční příspěvek se zabývá analýzou (ne)využití penitenciární sociologie v českém vězeňství a (ne)zapojení penitenciární sociologů do každodenní praxe za mřížemi českých věznic. Autor vychází z vlastního kvalitativního výzkumu. Ačkoliv je penitenciární sociologie po formální stránce prezentována jako nedílná součást českého vězeňství, tak závěry z provedeného výzkumu ukazují, že sociologové v českých věznicích nepůsobí a potenciál sociologie využíván není. Cílem referátu tak bude přiblížit penitenciární sociologii posluchačům, prezentovat aktuální stav české penitenciární sociologie a přiblížit důvody jejího nevyužívání v rámci české penitenciární praxe.

#### **50. JITKA SKOPALOVÁ**

##### **Faktory ovlivňující průběh výkonu trestu odnětí svobody u odsouzených mužů**

Příspěvek uvádí vybrané výsledky výzkumného šetření zjišťující faktory, které ovlivňují průběh výkonu trestu odnětí svobody u prvovězňených a vícevězňených mužů, včetně rozdílů z hlediska kategorie mladistvých a dospělých odsouzených mužů. Výzkumné šetření probíhalo ve věznici pro výkon trestu odnětí svobody odsouzených zařazených do věznice s ostrahou, s oddělením se středním a vysokým stupněm zabezpečení.

#### **51. JIŘÍ MERTL**

##### **Zaměstnávání osob ve výkonu trestu jako fetiš: důsledky v podobě prekarizace a limitovaného odborného zacházení**

Ve svém příspěvku, který se opírá o několik kvalitativních empirických výzkumů realizovaných v posledních letech, bych se chtěl věnovat zaměstnávání osob ve výkonu trestu, respektive jeho fetišizaci, která vytváří dva velmi problematické důsledky: prekarizaci a limitované odborné zacházení. Prekarizace osob ve výkonu trestu je typická malým výdělkem (byť se v posledních letech v tomto ohledu podmínky zlepšily), nejistotou zaměstnání, nejasným místem výkonu práce a nerozvíjejícím/ubíjejícím charakterem vykonávané pozice. Časová náročnost zaměstnání následně ztěžuje a v některých případech eliminuje odborné zacházení s danými osobami ve výkonu trestu,

jelikož na ně nezbyvá čas nebo jsou tyto aktivity vyhrazeny až na čas po zaměstnání, kdy jsou vězněné osoby fyzicky i psychicky unavené a práce s nimi pozbývá smysl. Tato situace je následně problematická z několika rovin: vězněné osoby problematicky platí svoje závazky a po propuštění mají našetřeno minimum prostředků, nejsou rozvíjeny jejich schopnosti a psychické/psychologické problémy jsou upozadřovány.

## **52. SOŇA HALUZOVÁ**

### **Penitenciární psychologie v době svého vzniku a dnes**

Rok 1965 je považován za důležitý mezník v historii českého vězeňství. V tomto roce byl totiž vydán zákon č. 59/1965, který kromě jiného přináší zavedení nápravně výchovné činnosti do tehdejších ústavů Sboru nápravné výchovy. V trestních ústavech se tak ve větší míře začali objevovat nejen psychologové, speciální pedagogové a vychovatelé, ale také sociální pracovníci a učitelé.

O tom, jaké to bylo "za mřížemi" z pohledu psychologa v 70. a 80. letech, bude příspěvek pojednávat.

## **53. VÁCLAV JIŘIČKA**

### **Budoucnost vězeňských terapeutických intervencí**

Psychoterapie v českých věznicích má dlouhou a pro mnohé překvapivou historii. Skupinové terapie a terapeutické komunity se od začátku opíraly o tehdy průkopnické práce Maxwella Jonese, G. K. Stürupa a dalších. O půl století později disponuje Vězeňská služba několika desítkami specializovaných oddílů, de facto terapeutických komunit, zaměřených na vybrané cílové skupiny odsouzených. Kromě toho se stále více prosazují terapeutické programy, jež nejsou vázány na bezpečné a podnětné komunitní prostředí – od intenzivních krátkodobých v délce několika dnů až po dlouhodobé, více než roční intervence. Většina z nich naplňuje principy rizik, kriminogenních potřeb a responzivity, formulované Andrewsem a Bontou. V některých se v souladu s novějšími trendy promítají i zásady pozitivní psychologie. V posledních letech přicházejí nové programy stále častěji v rámci projektů, jejichž časový a finanční rámec klade mimořádné nároky na dobré rozvržení pilotáže, kvalitní evaluaci, implementaci a udržení intervence ve vězeňské praxi. Jak si stojí terapeutické programy v porovnání s terapeutickými komunitami? Jaké jsou výhody? Jaká jsou možná rizika? Jak to souvisí se strukturou personálu? Kam směřuje další vývoj?

## **54. KAMIL NEDVĚDICKÝ**

### **Koncepce vězeňství v poločase**

Předmětem příspěvku je kritická analýza dosavadního naplňování Koncepce vězeňství do roku 2025, včetně popisu silných i slabých stránek postupu reformy vězeňství podle tohoto vládou schváleného dokumentu a nástin možných scénářů dalšího vývoje, včetně podmínek nutných k tomu, aby se český vězeňský systém přiblížil moderním efektivním systémům, které účinně působí proti recidivě kriminálního chování a, přes izolované pozitivní příklady v českém prostředí, jsou zatím na míle vzdálené každodenní české penitenciární praxi.

## **55. HANA PŘESLIČKOVÁ**

### **Spolupráce v oblasti postpenitenciární péče z pohledu praxe**

Výzkumná sonda IKSP provedená v roce 2016 potvrdila, že osoby propouštěné z výkonu trestu čelí celé škále problémů. Do jejich složité situace vstupuje řada aktérů, jejichž cílem je pomoci propuštěnému nejen najít zaměstnání, ale v nejlepším případě zapojit se do běžného života bez páchání další trestné činnosti. Předpoklady a podmínky pro efektivní spolupráci těchto subjektů se však ukázaly jako jeden z problematických momentů fungování systému v této oblasti. Řada z těchto aktérů působí v systému postpenitenciární péče do značné míry izolovaně. Příspěvek se snaží přiblížit pohled praxe na současnou situaci v oblasti post péče, a to prostřednictvím prezentace výsledků fokusních skupin, které byly zaměřeny na názory a postoje praktiků ohledně jejich vzájemné spolupráce, coby nezbytného předpokladu funkčního systému péče o osoby propuštěné z výkonu trestu.

## **56. LENKA OUŘEDNÍČKOVÁ; JANA SMIGGELS KAVKOVÁ**



## **Výsledky mapování aktérů v trestní justici**

V rámci příspěvku budou představeny výsledky mapování aktérů v trestní justici, které realizovalo RUBIKON Centrum v rámci přípravných prací založení Asociace organizací v oblasti vězeňství (AOOV). Mapování aktérů v trestní justici a bariér integrace osob opouštějících vězení vychází z dotazníkových šetření a rozhovory se zástupci neziskových organizací a státní správy. Výstupy přináší cenné podněty k potřebám systémových změn v dané oblasti.

## **57. VENDULA SVOBODOVÁ**

### **Věznice: vlivy na město a postoj místních obyvatel**

Příspěvek se věnuje tématu vlivu významného ekonomického subjektu na rozvoj obce či města / regionu, v němž působí. Konkrétně se jedná o případovou studii ženské věznice, která je specifickým příkladem, jelikož v sobě silně obsahuje také otázku bezpečnosti. Cílem příspěvku je za prvé identifikovat vlivy věznice na město / region a za druhé provést hodnocení postojů místních obyvatel vůči přítomnosti věznice.

## **58. ALENA MAREŠOVÁ**

### **Trendy vězeňství ve světě - soumrak optimistických předpovědí**

Ještě koncem minulého století v Evropě, ale i v mnoha dalších státech mimo Evropu vládlo přesvědčení, že končí doba totalitních režimů a s nimi i doba přeplněných věznic, v nich uplatňovaného násilí a ponižování vězňů. Dnes mnozí renomovaní odborníci - penologové již tento optimistický názor opouštějí. Oprávněnost jejich pochybností potvrzují statistiky, ale i kvalitativní analýzy ICPR i jiných nadnárodních institucí zaměřených na dodržování lidských práv ve vězeňských systémech.

## **59. KATEŘINA KUDRLOVÁ**

### **Virtuální násilí nebo hamižnost?**

Vystoupení představí vlastní členění kyberkriminality a seznámí s některými poznatky z aktuálně probíhajícího výzkumu kyberkriminality v rámci IKSP.

## **60. JIŘÍ VLACH**

### **Kybernetická kriminalita páchaná zaměstnanci**

V současnosti je využívání informačních a komunikačních technologií považováno za samozřejmost téměř ve všech odvětvích lidské činnosti. S rozšířením těchto technologií jsou však spojena nezanedbatelná rizika. V rámci řešení výzkumného úkolu IKSP zaměřeného na kriminalitu páchanou v kyberprostoru, byla mimo jiné věnována pozornost případům páchaní zmíněné kriminality zaměstnanci poškozeného subjektu, ať již v soukromé či veřejné sféře. Příspěvek vychází z poznatků získaných analýzou trestních spisů.

## **61. LUKÁŠ VILÍM**

### **Aktuální trendy v oblasti kybernetické kriminality**

Prezentace má za cíl seznámit posluchače s aktuálními trendy v oblasti kybernetické kriminality s důrazem na prevenci, odhalování, dokumentování a vyšetřování trestné činnosti v kybernetickém prostoru.

## **62. MICHAL VARAĎA**

### **Nenávistné projevy na Internetu a jejich posuzování, kvalifikace a související metody objasňování**

Jedná se o příspěvek k problematice odhalování a vyšetřování nenávistných projevů na Internetu. Zvláštní pozornost bude věnována posuzování, kvalifikaci nenávistných projevů na Internetu a s tím související metody objasňování z pohledu každodenní praxe.

## **63. BENJAMIN PETRUŽELKA; VÁCLAV WALACH; KLÁRA KALIBOVÁ**

### **Pět let nenávistných útoků na síti – analýza statistik In IUSTITIA**

V posledních letech roste význam tématu nenávistných útoků na internetu. Tyto útoky se objevují nejen ve statistikách In IUSTITIA a policejních statistikách, ale jsou i tématem veřejné diskuze. Mezi důležitá témata poslední doby ho zařadilo i Nejvyšší státní zastupitelství a Kancelář veřejného ochránce práv. Avšak o nenávistných útocích v prostředí internetu, v České republice existuje vyjma malého počtu výzkumů nedostatek informací. V našem příspěvku se zaměříme na charakter incidentů z nenávisti v online prostoru, které In IUSTITIA zaregistrovala v posledních 5 letech. Bude se jednat o kvantitativní zhodnocení vývoje zaznamenaných incidentů a jejich charakteristik v posledních pěti letech (počet incidentů, motivace, základní charakteristiky útočníků, obětí a dopadů těchto útoků). Dále také uvedeme kvalitativní popisy těchto útoků, které incidenty dokreslí.

#### **64. JANA JÍCHOVÁ**

##### **Nebezpečná místa v Praze z pohledu studentů**

Percepce bezpečných a nebezpečných míst představuje důležité téma v rámci výzkumu percepce bezpečí. Výzkumy poukazují na různé faktory percepce ovlivňující, od fyzických a sociálních charakteristik míst, přes individuální charakteristiky a zkušenosti až po roli vnějších faktorů jako média, politika apod. Zároveň některé výzkumy poukazují na důležitost situační podmíněnosti strachu (a nejen roli místa). Náš příspěvek na tyto výzkumy navazuje, zaměřuje se na percepce nebezpečných míst v Praze z pohledu studentů (mužů, studujících obory geografie a demografie). Reagujeme tak i na převládající výzkum zaměřený především na ženy, jejichž obavy jsou považovány za větší. Soustředíme se na situace, které muži považují za méně bezpečné, zejména na způsob jak tyto situace a své pocity popisují. Jedním z výstupů naší analýzy je že „strach“ našich výzkumných partnerů je prezentován širokou škálou pocitů, emocí a dojmů. To ukazuje na komplikovanou povahu vnímání nebezpečných míst u mužů a problematizuje výzkum zaměřený na genderové rozdíly a strach ve veřejných prostorech.

#### **65. ŠTĚPÁN RIPKA; ELIŠKA ČERNÁ; PETR KUBALA**

##### **Rapid Re-housing v Brně: výsledek randomizovaného experimentu**

Rapid Re-housing (RRH) v Brně poprvé na území České Republiky pilotně testoval použití přístupu Housing First. Pilotní projekt byl navržen tak, aby ověřil, zda přístup „bydlení především“ může být úspěšně použit k ukončení bezdomovectví rodin. Padesátce náhodně vybraných rodin tak byla nabídnuta intervence v podobě nájemního městského bydlení a intenzivní podpory ze strany sociálního pracovníka. Do městských bytů se padesát rodin přestěhovalo mezi zářím 2016 a červnem 2017. Jako hlavní výzkumná metoda byl zvolen randomizovaný kontrolovaný experiment (RCT), který předpokládá porovnání výsledků intervenční a kontrolní skupiny. K padesáti zabydleným rodinám tvořícím intervenční skupinu, byla náhodně vybrána stovka rodin (tvořících kontrolní skupinu), která žádnou intervenci nedostala. RCT měřil ve třech vlnách (před zabydlením, šest měsíců po zabydlení, rok po zabydlení) dopady stabilního bydlení a sociální podpory na blahobyt rodin, sociální integraci a školní výsledky dětí. Hlavními očekávanými dopady bylo: zlepšení fyzického a duševního zdraví rodičů i dětí; zvýšená ekonomická stabilita rodin; zlepšení kvality života; lepší sociální integrace rodin, sjednocení rodin s dětmi z ústavní péče a prevence institucionalizace dětí; zlepšení školní docházky dětí. Prezentovaný příspěvek bude diskutovat jak metodologii a obecné politické souvislosti výzkumu, tak primární a sekundární výsledky experimentu po dvanácti měsících s přihlédnutím k dalšímu vývoji po konci sledovaného období.

#### **66. VLADIMÍR OLIBERIUS**

##### **Vliv změn městského prostředí na kriminalitu**

Příspěvek bude vycházet z teoretických základů kriminologie, zejména environmentální kriminologie. Velmi krátce budou nastíněny určité předpoklady vztahu prostředí, možností dohledu a směru vývoje kriminality v prostředí. Teoretické předpoklady budou demonstrovány na dvou konkrétních případech z prostředí českých měst, ke kterým došlo za období posledních tří let.

#### **67. VÁCLAV WALACH**

### **Dělání bezpečnosti v sociálně vyloučené lokalitě: Analýza vernakulárních praktik**

Sociálně vyloučené lokality jsou často rámovány jako problém bezpečnosti. V tomto ohledu jsou obyvatelé těchto lokalit rámováni jako strůjci nebezpečí. Tento příspěvek chce naopak věnovat pozornost praktikám, jimiž samotní obyvatelé přispívají k zajišťování bezpečnosti v místech svého bydliště. Příspěvek vychází zejména z etnografického výzkumu v sociálně vyloučené lokalitě Havířov-Šumbark, kde autor začal působit v roce 2010 a od té doby se sem vrací. Bezpečnostní praktiky lze rozdělit do čtyř typů: absence, prevence, agrese a aktivismus. V příspěvku bude každá analyzována a ilustrována pomocí získaných dat. Závěrem budou nastíněny další směry možného výzkumu.

### **68. JAKUB HOLAS**

#### **Dějiny zkoumání názorů na kriminalitu a prevenci v ČR**

Příspěvek je ohlíží za bezmála čtvrtstoletím výzkumů, které se snažily zmapovat postoje občanů k preventivním aktivitám v místě bydliště a zkoumaly jejich postoje k policii a dalším orgánům, které se věnují veřejnému pořádku.

### **69. MAGDALÉNA ONDICOVÁ**

#### **Neznalost zákona neospravedlňuje - čiastkové výsledky výskumu**

Príspevok v obsahu bude prezentovať čiastkové výsledky z výskumu zameraného na zistenie úrovné právneho povedomia obyvateľov Slovenskej republiky s dôrazom na drogovú kriminalitu realizovaného Katedrou kriminológie Akadémie PZ podporeného Odborom akvizícií a inovácií Prezídia Policajného zboru evidovaného pod číslom 3/2019.

### **70. MILAN SVOBODA**

#### **20 let působnosti Ombudsmana v oblasti vězeňství**

Stručný přehled kontrolní činnosti ochránce ve vztahu k Vězeňské službě ČR. Bilance úspěšnosti klíčových doporučení ochránce k vězeňství.

### **71. JAKUB ĽORKO**

#### **Nástroje na hodnotenie rizika odsúdeného v podmienkach slovenského väznenstva**

Recidíva predstavuje vo všeobecnosti jeden z kľúčových faktorov preplnenosti väzníc avšak je len časťou mozaiky rizík odsúdeného. Autor v príspevku identifikuje väzenskú recidívu a predstavuje systém nástrojov vyvíjaných v slovenskom väznenstve na zisťovanie rizík odsúdeného ako prvý krok v zmysle "RNR" (risk-need-responsivity) modelu. Príspevok obsahuje štruktúru nástrojov na zisťovanie rizík odsúdeného, popis ich vývoja v ostatných 4 rokoch a parciálne výsledky pilotných testovanií predmetných nástrojov.

### **72. MARCELA MOULISOVÁ**

#### **Použití technik neutralizace vězňnými osobami**

V rámci výzkumného šetření provedeného katedrou kriminologie Policejní akademie ČR v Praze realizovaného v dílčím vědeckovýzkumném úkolu č. 1/5, který je zaměřen na „Rozhodování pachatelů sekundární drogové kriminality“ bylo mimo jiné zjišťováno, jak vězňné osoby (400 mužů a 200) žen) souhlasily s pěti nejobvyklejšími technikami neutralizace, o nichž se má za to, že usnadňují sebeospravedlnění spáchaného činu. Výsledky byly nahlíženy z pohledu nezávislých proměnných (pohlaví, věku, vzdělání, a také drogové minulosti) a orientačně porovnány s použitím technik neutralizace ve výzkumu z roku 2011 rovněž provedeném na vězňných osobách.

### **73. ONDŘEJ KOLÁŘ**

#### **Průnik nedovolených věcí do věznic jako bezpečnostní problém**

Vězeňská služba ČR v současné době řeší stále více problémů, které se týkají průniků nedovolených věcí a látek do věznic. Ty pak mohou výrazně ovlivnit bezpečnostní klima samotné věznice, neboť s sebou přináší další negativní jevy. Způsoby průniků, stejně tak jako možná opatření sloužící k eliminaci takových aktivit budou součástí tohoto příspěvku. Dále bude příspěvek zaměřen na nejčastější způsoby

trestání vězňů, které byly zainteresovány do nedovolené činnosti související s průnikem těchto věcí nebo látek do věznic a s jejich zneužíváním.

#### **74. MARTINA URBANOVÁ**

##### **Restorativní justice v sociologické perspektivě**

V úvodu bude představena restorativní justice. Téma restorativní justice bude zasazeno do pozdně moderní společnosti, sociální kontroly a práva jako nástroje sociální kontroly. Cílem textu bude poukázat na sociální souvislosti restorativních přístupů a jejich možnosti a meze.

#### **75. LENKA ŠTĚPÁNKOVÁ**

##### **Prevence kriminality na lokální úrovni**

Příspěvek bude zaměřen na současné aktivity města Brna v oblasti prevence kriminality a sociálně patologických jevů. Zmíněny budou nejen finanční možnosti města na realizaci projektů a opatření, ale zejména velmi dobrá a potřebná spolupráce organizací a aktérů, kteří se na prevenci podílí. Nebudou chybět příklady dobré praxe, především z oblasti sociální prevence a projekty cílené do sociálně vyloučených lokalit.

